



Organismo Público Descentralizado

INSTITUTO NACIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLÁSICAS

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE



LIMA 2009

INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE DE GESTION DE LABORATORIO

N° 003 – 2009-OI-OGA/INEN-

1. NOMBRE DEL AREA:

Oficina de Informática

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACION:

Lic. Eduardo Corilla Baquerizo

3. CARGO:

Director Ejecutivo de la Oficina de Informática

4. FECHA:

Surquillo, 23 de Marzo del 2009

5. JUSTIFICACION

El software cumple un rol importante dentro del Servicio de Laboratorio ya que complementa la labor de los Tecnólogos con el procesamiento de las muestras en los analizadores extrae la información de los mismos y la presenta al usuario de manera resumida y de tal forma que pueda ser interpretada para el análisis clínico del Paciente. Este software simplifica el trabajo de los Tecnólogos en ciertos aspectos de procesamiento ya que presenta información estadística completa y detallada, asimismo, posee validaciones que informan al tratante sobre valores anormales para su observación, presenta además todo un trabajo de Gestión del Laboratorio que incluye el Control de Calidad de las Muestra y el Tracking. Todo software debe estar alineado a las necesidades del servicio, en este caso es necesario contar con una solución validada y alineada a las Normas y/o Estándares de Calidad.

6. ALTERNATIVAS

Como alternativas de solución en el mercado, existe una diversidad de aplicativos que cumplen con la parte medular que es la extracción de información de los analizadores, pero que carecen del requisito primordial que es una presentación adecuada, integración con nuestro HIS (Hospitality



Information System) - SYSINEN y que en líneas generales no son un verdadero LIS (Laboratory Information System) sino mas bien son solo programas de interfaz Analizador – PC.

Posterior a reuniones de coordinación con Proveedores como Rochem Biocare y Lab Dealers con sus LIS Lab - Core y Omega System respectivamente, se evaluaron las opciones más comunes de ambos LIS así como su facilidad y manejo. Tanto personal de Laboratorio como de Informática coincidieron en que ambos software funcionalmente estables y que aportarían positivamente a la Gestión del Laboratorio.

7. ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

Para Evaluar un Software de esta magnitud, es necesario establecer indicadores que nos permitan medir diferentes aspectos técnico/funcionales:

FUNCIONALIDAD

Ambos software cumplen con las necesidades básicas y extendidas de los Procesos de Laboratorio. Cubren a todos los servicios internos y realizan las Interfaces con los Analizadores, poseen herramientas de Control de Calidad y Seguimiento de la muestra, poseen Plantillas de Resultados que pueden ser fácilmente modificadas. En conclusión, ambas soluciones funcionalmente están acorde con las necesidades.

INTEGRACION

Toda la información que se trabaja dentro del Sistema es Integrada y se distribuye a los diferentes componentes del Sistema, es decir, cualquier otro Servicio del Laboratorio puede acceder a ella y realizar sus Análisis Comparativos de Resultados para obtener un Diagnostico mas efectivo. Ambos sistemas trabajan con Bases de Datos que permiten una integración funcional.

AMIGABILIDAD

El diseño de la Interfaz es muy importante para el manejo rápido y eficiente de la información, asimismo los Sistema Evaluados muestran pantallas amigables y alertas de Incompatibilidad de Resultados ante algún evento u error del Analizador. La interfaz grafica de ambos programas facilita el registro de la

OFICINA DE INFORMÁTICA
V° B°
24/03/09

información; sin embargo, el punto de quiebre lo esta dada por la cantidad de ventanas a abrir para ingresar un resultado.

En el caso de **LabCore**, la cantidad de interfaces a abrir es menor y la información se encuentra concentrada en menor cantidad de ventanas, pero la data necesaria y las alertas pertinentes se muestran en la pantalla principal de ingreso de resultados.

Por otro lado el **OmegaSystem** posee una interfaz grafica donde se deben dar una mayor cantidad de pasos para ingresar los resultados, ello debido a la concepción misma de los creadores por obtener tal vez mayor dato especifico o tal vez mostrar una pantalla no muy recargada de información.

SEGURIDAD

El tema de seguridad es importante pues la privacidad de los datos referentes a resultados debe ser manejada con mucho cuidado pues el manejo de la información tiene un carácter reservado y una incidencia legal de ser manejada de forma inapropiada.

En ambos casos, la seguridad de la información se da a Nivel de Aplicación, es decir mediante accesos a la Base de Datos y a las opciones del Sistema. Si nos centramos en características del software, **LabCore** tiene una funcionalidad no vista en **OmegaSystem** que es la posibilidad de guardar la información histórica de un resultado, es decir permite guardar la información de un registro tantas veces como cambios se hayan efectuado, con fecha y usuario que efectúa dicho cambio.

SOPORTE

Este punto es importante porque el tema del soporte ante alguna eventualidad debe ser prioritario pues la necesidad de contar con resultados al instante es frecuente en nuestra Institución, en ambos casos el soporte es brindado con una frecuencia de 24x7, aunque esto debería ser determinado por un SLA (Acuerdo de Nivel de Servicio) claro y conciso.





8. ANALISIS COMPARATIVO DE BENEFICIO

Los beneficios a nivel de Funcionalidad y Gestión del Laboratorio son los mismos en ambos casos. Un beneficio directo del **Omega System** sobre el **LabCore** es que el **Omega Sytem** hace uso de una Dase de Datos que no requiere licenciamiento, caso contrario al **LabCore** que trabaja con un manejo comercial que requiere licenciamiento por acceso al mismo.

Otra particularidad es que el **LabCore** cobra a los Proveedores del Analizador una comisión por derecho de conectarse a su Sistema.

9. CONCLUSION

Dados algunos beneficios y viendo el tema comercial y de mayor aplicación en el mercado, así como el soporte del software LIS **LabCore** sea una buena opción esta comprobado y funcionando en varios centros de salud en Latinoamérica con buenas referencias.

10. FIRMAS




LIC. EDUARDO CORILLA BAQUERIZO
DIRECTOR EJECUTIVO DE LA OFICINA DE INFORMÁTICA
Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas